

K U R Y E R L I T E W S K I

w Wilnie w Piątek dnia 2 Lipca r. s. 1820 roku

Obserwacje meteorologi- czne.	Czas obserwacji	Wysokość Barom.	wys. Ther. Rean.	Wiatry	Odmia. w powie.
dn. 30 średnia.		27 cal. 6 97 lin.	+ 11,27 stopn.	Poludn.	Pogoda
dn. 1 średnia.		27 ~ 6,7 -	+ 10,95 -	Poludn.	Pochmur.
dn. 2 godz. 6		27 - 6,4 -	+ 10,5	Zachodni	Pogoda

WIADOMOŚCI KRAJOWE.
W I L N O.

Gimnazjum przy cesarskim uniwersytecie wileńskim, zakończyło dnia 28 t. m. publiczne uczniów popisy. Uroczysty ten dla młodzieży szkolnej obchód, rozpoczęty na dniu 17 miesiąca czerwca, przez cały ciąg swojego trwania zaszczytany był licznym zgromadzeniem gości, z duchowieństwa, urzędników i obywateli, w liczbie których JWW. Biskup i kawaler Kundzicz, Archimandryta Joli; rzeczywisty radca stanu, generał dyrektor poczt i kawaler Bucharski, radca stanu i kawaler Marszałek Guberski Römer, wiele oraz Dam dostojnych, okazało się obrzędu tego pomnażał. JJWW. Rektor uniwersytetu radca stanu i kawaler Malewski, astronom obserwator radca kolegialny i kawaler Sniadecki, professor radca kolegialny i kawaler Grodecki, i inni członkowie uniwersytetu raczyli przewodniczyć popisowi młodzieży, która odpowiadając na czynione sobie pytania, starała się dowodzić korzyści w ciągu roku odniesionych.

Uczniowie celujący nauką i obyczajami zdaniem zgromadzenia gimnazyjnego zasłużyli na publiczną pochwałę następującą:

Z klasy I. Busz Tadeusz, Buksz Wilhelm, Chocho Stanisław, Ciechanowicz Piotr, Dmitrewski Alexander, Dąbrowski Wiktor, Filipowski Adam, Feder Jakób, Gurski Walenty, Grodkowski Józef, Gromnicki Xawery, Juchniewicz Michał, Iszliński Ludwik, Iwanowski Józef, Iwaszkiewicz Józef, Jankowski Alexander, Kukiel Edward, Kłopotowski Jan z domu dobroczynności, Łopata Platon, Milkiewicz Franciszek, Milech Jan, Michalowski Stanisław, Narbut Konstanty, Narkiewicz Klemens, Pawłuc Antoni, Michniewicz Stanisław z domu dobroczynności, Skibiński Platon, Świę Hipolit pierwszy, Święcki Hipolit drugi, Szwed Antoni, Tom Wilhelm, Taraszkiewicz Michał, Walter Adolf, Wrotnowski Zenon, Wrotnowski Wacław, Wilkaniec Kleofas z domu dobr., Zienkiewicz Dominik, Skoczkowski Franciszek, Stępkowski August, Zakrzewski Grzegorz. Z klasy II. Ancypa Kazimierz, Bartoszewicz Marcin, Czerski Adam, Chomiński Xawery, Dłaski Stanisław, Jursza Jakób, Kulwiec Daniel, Kozłowski Piotr, Łatuszyński Alexander, Lipnicki Tadeusz, Mińkowski Ambroży, Oleszkiewicz Antoni, Olszewski Bolesław, Renigier Anicety, Rodziewicz Edward, Sakowicz Dyonizy, Szantyr Jakób, Skibiński Wincenty, Słowacki Juliusz, Szymkiewicz Józef, Szule Edward, Walicki Alfons, Wasilewski Robert, Wener Ferdynand, Korwel Karol. Z klasy

III. Ebers Henryk, Juskiewicz Józef, Januszkiewicz Jakób, Korewa Alexander, Komar Ignacy, Lubecki Włodzimierz, Naginiewicz Błażej, Oczapowski Adam, Rogalski Józef, Szpiznagiel Alexander, Sidorowicz Leopold, Szymkiewicz Józef, Sawicki Antoni, Skibiński Józef, Byśzewski Adam, Dulski Jakób, Sznell Jan. Z klasy IV. Bortkiewicz Józef, Fokk Jan, Iwanowski Eustachy, Katkowski Michał, Karczewski Bolesław, Kochański Wiktor, Malewicz Marcelli, Rumbowicz Szczęsny, Römer Edward, Rapacki Xawery, Stanilewicz Stanisław, Sobolewski Jan, Staniewicz Alexander, Wersooki Adam, Woynilowicz Mikołaj, Szkulciecki Romuald. Z klasy V. Budrewicz Ignacy, Chodźko Alexander, Grzymała Waleryan, Jurgiewicz Antoni, Jankowski Antoni, Karczewski Julian, Odyniec Leon, Szpiznagiel Ludwik, Wołodkowicz Józef, Żylnicki Wincenty. Z klasy VI. Bartoszewicz Józef, Bergiell Władysław, Chomiński Stanisław, Derzskof Piotr, Drzewicki Wiktor, Januszewski Ignacy, Kublicki Adolf, Kamiński Antoni, Mickiewicz Alexander, Ruszecki Prosper, Siemaszko Alexander, Staniewicz Emeryk, Rogalski Leon.

N I E M C Y.

Sztuttgart d. 18 czerwca. Król Jmć przychylił się do prośby obu izb, aby kommissya złożona z prezesów obu izb, tudzież 3ch członków pierwszej, a 12 drugiej izby, pozostała aż do przyszłego posiedzenia seymu, i zajęła się przepisaniem jej przygotowanymi czynnościami. W skutku czego obie izby wybrały członków rzeczoney kommissyi. Dnia 16 b. m. uchwalono upraszać rządu o zniesienie monopolium tabaki i tytoniu, a podanie projektu do prawa względem opłat od nich.

Frankfort 20 czerwca. Stany Wielkiego Xstwa Heskiego rozpoczęły d. 17 b. m. obrady swoje, które się jednak publicznie nie odbywają; nie masz bowiem dotąd żadnego jeszcze w tej mierze urządzenia.

Akt ostateczny podpisany przez pełnomocników niemieckich w Wiedniu względem rozwinięcia i umocnienia związku Niemieckiego. (Ciąg dalszy.)

Art. 11. Zgromadzenie związkowe uchwała w kommissyi prostą większością kresów postanowienia, które się tyczą ogólnego interessu związku. Sposób ten używa się we wszelkich przypadkach, gdzie powszechne zasady zastosować, albo uchwalone już ustawy i urządzenia przywieść do skutku wypada, słowem na wszelkich obradach, których akt związku lub późniejsza postanowienia od tego prawidła nie wyłączyły.

Art. 12. W przypadkach tylko wyraźnie aktem związku wymienionych, i gdy idzie o wypowiedzenie wojny albo zatwierdzenie traktatu pokoju ze strony związku, jakoteż gdy wypada postanowić względem przyjęcia nowego jakiego członka do związku, zbiera się zgromadzenie w całym swoim składzie. Komisya rozstrzyga zachodzącą w tej mierze wątpliwość. Zgromadzenie ogólnie nie rozstrząsa rzeczy ani się naradza, lecz tylko kreskuje, czyli postanowienie uchwalone w komisji ma być przyjętym lub odrzuconem; do tego zaś potrzeba większości dwóch trzecich części kresk.

Art. 13. Większość kresk nie stanowi względem następujących przedmiotów: 1) przyjęcia nowych lub odmiany istniejących praw zasadniczych; 2) organicznego urządzenia jako środka do osiągnięcia zamierzonych celów związku; 3) przyjęcia nowych członków do związku; 4) interesów religijnych. Wszakże ostateczne kreskowanie na podobne przedmioty może nastąpić po dokładnem zgłębieniu i rozstrząśnieniu pobudek, jakiby członkowie związku przeciwko temu przełożyli, co w żadnym razie nie powinno być wzbronionem.

Art. 14. Co się tycze organicznych urządzeń, zgromadzenie ogólne, jednomyślnością głosów rozstrzyga nie tylko względem ich potrzeby, lecz nawet względem ich projektu. Jeśli przyymie wniesione urządzenie, dalsze w tej mierze obrady względem przywiedzenia jego do skutku zostawia komisji, która wszelkie zachodzące pytania większością kresk rozstrzyga, i w miarę okoliczności wybiera z grona swojego delegacyą, końcem pogodzenia różnych zdań i wniosków, z przyzwoitym względem na szczególne stosunki i życzenia.

Art. 15. W przypadku, gdy członkowie związku wspólnie nie działają, lecz przybierają postać pojedynczych, udzielnych i niepodległych krajów, a zatem szczególne swoje prawa popierają, lub gdy ma być na nie włożony szczególny obowiązek, nie rozciągający się do ogółu, w tym razie nie w tej mierze bez ich uczestnictwa postanowić nie można.

Art. 16. Gdy posiadłości jakiego udzielnego domu niemieckiego przechodzą prawem następstwa do drugiego, w tym razie ogólne zgromadzenie związku stanowi, czyli i w jakim sposobie nowy posiadacz ma mieć kreski przywiązane do tych posiadłości, lecz tylko na ogólnem zgromadzeniu; w komisji bowiem żaden członek nie może mieć więcej jak jedną kreskę.

Art. 17. Zgromadzenie związkowe trudni się utrzymaniem prawdziwego ducha aktu związku, objaśnieniem zawartych w nim przepisów, stosownie do celu tegoż związku, jeśliby względem tłumaczenia jego jaka zachodziła wątpliwość, i przyzwoitym zastosowaniem prawideł tegoż aktu we wszelkich zdarzyć się mogących przypadkach.

Art. 18. Gdy jedność i pokój mają być ciągle utrzymane między członkami związku przeto zgromadzenie związkowe, w przypadku zagrożenia lub przerwania domowej spokojności i bezpieczeństwa jakiego z członków swoich, obmyślając zaradcze środki, stosowne postanowienia według przepisów, objętych w następnych artykułach, uchwała.

Art. 19. Gdyby między członkami związku wypadało lękać się poróżnienia, lub gdyby targi istotnie nastąpiły, w tym razie obowiązkiem

jest zgromadzenia związkowego użyć stosownych do zaradzenia temu środków. Tym celem powinno nadewszystko starać się o utrzymanie stanu posiadłości. (d. c. n.)

FRANCYA.

Paryż, dnia 24 czerwca. Xiążę *Decazes* przybył tu dnia 22 o godzinie 3ciej z południa. Natychmiast oddał wizytę Xięciu *Richelieu* i strażnikowi pieczęci. Wieczorem o godzinie 10tej przyjął go Król na audyencji prywatnej. Wczorą przed południem odwiedził Xiążę *Decazes* ministra *Pasquier*. Po południu udzielił mu Król więcej niż godzinę rozmowy.

Mówią, że 26go Król rozpocznie zwyczajne swe przejażdżki.

Izba parów zgromadziła się 22 dla radzenia się nad prawem wyborowem. Margrabia *Fontanes* zdawał raport komisji, wyznaczonej do rozstrząśnienia tego prawa.

Subskrypcya na pomnik dla *Malesherba* wynosi 107,100 fr. Osoby rodziny królewskiej złożyły 12,000 fr., monarchowie cudzoziemscy 19,000 fr., wojsko 25,100 fr., departamenta 53,000 fr.

Bankier i deputowany lewej strony, *Lafitte*, miał być zawoływany do Xięcia *Richelieu* i zapytany: dokąd znakomite wypłaty w dniach ostatnich z banku jego poszły? P. *Lafitte* miał odpowiedzieć: że jest bankierem i wysłał pieniądze tam, gdzie ma pewność. Zakupił on za 6,000,000 franków zboża. We Francji podnosi się cena zboża i chleba.

Na radzie ministrów postanowiono, ażeby nowy teatr opery mógł być wystawiony na ulicy s. Marka, na tém miejscu, gdzie był pałac *Montmorenoy*. Na tę budowę będzie potrzeba 5 milionów.

W Nantes nowe powstały rozruchy w dniach 15tym i 16tym, przez zarobników podziennych i najniebezpieczniejszą klasę ludzi wzniecone. Napróżno mer chciał ich przez namowę rozprościć. Wrzawa do 10tej trwała, a 17go odnowiła się, chociaż i wojsko ruszone było. Wtedy mer nanowem się ukazał z dwiema trąbami i kilką urzędnikami pokoju, i wzywał kupy do rozejścia się. Większa część była posłuszną; berszci tylko i stronnicy jego pozostali; dla ich rozpędzenia trzeba było użyć wojska liniowego i żandarmerji, 15 uwięziono. Następnego rana spokojność została przywrócona: dzień 18 i 19 przeszły spokojnie.

Prócz powszechnych rozrządzeń militaryjnych, oprócz żandarmerji, policyi i rezerwy, jest teraz w każdym ze 12stu kwartałów miasta Paryża, 500 ludzi wojska liniowego, które w każdym zdarzeniu obowiązane są utrzymywać porządek w cyrkule sobie wyznaczonym. Mnogie patrole po 25 ludzi po ulicach ciągle chodzą: dla patroli tych są wyznaczone pewne obręby. W takim rozporządzeniu trudno będzie niespokojnym głowę wysunąć.

Papiery krajowe 23go były 76 fr. i 35 centymów.

Król przez ministra spraw wewnętrznych polecił Xięciu *Reggio* (*Oudinot*); oświadczyć najwyższe ukontentowanie monarcha dla gwardji narodowej, i za gorliwość w pełnieniu podziękowanie. Razem Król Jmć dla każdej ze 12stu legij gwardji narodowej jeden krzyż legii honorowej oddać rozkazał.

Marszałek *Oudinot* otrzymał od Króla Jmci pozwolenie na wyjazd, a w jego nieobecności do-

Wództwo gwardyi narodowej paryzkiej będzie miał major jenerałny Xiążę *Choiseul*.

Król dla sławnego kompozytora *Paëra*, dał ozdobę orderu legii honorowej.

Przez oddalenie się 4tey i 5tey deputowanych utrącała prawa strona członków 19, prawy środek 9, lewa strona 12, lewy środek 4.

Dawniejszy minister skarbu Hrabia *Corvetto*, opuścił Paryż i Francją, udając się z familią do rodzinnego swego miasta *Genui*.

Profesor *Görres* około końca przeszłego miesiąca ze *Strasburga* wyjechał.

Xiążę *Otranto* (*Fouché*) przez *Strazburg* przejeżdżał do *Paryża*. (Jedna z gazet czyni z tej okoliczności taką uwagę: Gdy o jego podróży przez Niemcy aż do *Renu* nie zgola dotąd nie pisano, nawet o pozwoleniu królewskiem na powrót do Francyi najmniejszej wzmianki nie było, może więc omyłka w imieniu tego podróżnego.)

Trybunał departamentu *Tarn*, skazał Pan *Lacombe*, oficera na połowie żołdu zostającego, na dwuletnie więzienie i 200 fr. kary pieniężnej, za pozorną obelgę familii królewskiej. Sąd kasacyjny wyrok ten uchylił.

HISZPANIJA.

Madryt, d. 7 czerw. Ostatnich dni maja gwardya narodowa w *Barcellona* stała pod bronią, z powodu zagrożenia publicznej spokojności. Rozruchy wszczęli tak nazwani patryoci, którzyby wszystkie urzędy ogarnąć chcieli. Powściągnęło ich 2,000 ludzi rzeczony gwardyi.

Gazety tutejsze umieściły notę, którą poseł nasz w *Paryżu* podał tamiecznemu rządowi względem zbierania się korpusu francuzkiego w *Perpignan*. Wystawił złe skutki, jakieby za sobą pociągnęło rozstawienie tego woyska nad granicą. Oświadczył, iż Francya nie może się lękać napadów od Hiszpanii; wspomniony przeto jej krok zwrócił na siebie uwagę narodu hiszpańskiego i wzbudził nieufność. Wiadomo, iż rząd francuzki dał zaspakajające w tej mierze tłumaczenie.

Cztery kobiety z *Santa Cruz* i *Sierra* prosiły o pozwolenie dla siebie i koleżanek swoich, aby bez pomocy mężczyzn odprawiły ulubioną w Hiszpanii bitwę byków, a tym sposobem okazały przywiązanie swoje do konstytucyi i Króla.

Kadyx, dnia 5 czerwca. Infant *Don Francisco di Paula*, zaraz po nadanym przez Króla niedawno urodzonemu jego synowi tytule Xiążęcia *kadyxskiego*, napisał następujący własnoręczny list do tego miasta:

Do zacnego i prawego miasta *Kadyxu*. Dopiero co Opatrzność obdarzyła mię synem. Składam jej dzięki nie tylko za tę łaskę, lecz i za szczęśliwą porę, w której ją otrzymałem. Świeżą jest jeszcze sława nabyta w wojnie za niepodległość naszą, a po sześciu latach, w ciągu których ślepy los dał przewagę namiętnościom i prywatnym interessom, odezwwały się narazie sprawiedliwość i prawda. Zniknęły przesady, i konstytucya monarchii uroczyste przywrócona. Bohaterskie i zacne miasto *Kadyx* celowało szczególnie w tych tryumfach, tak dalece, iż pamięć ich jest nieoddzielna od wdzięczności dla niego. Z tego względu, Król, dostojny mój brat, chcąc okazać radość z narodzenia się nowego potomka rodziny swojej, nadał mu tytuł: Xiążęcia *kadyxskiego*. Dziecię to rosnąć będzie pod cieniem za-

sadzonego teraz drzewa wolności cywilnej, a tytuł, którego używa, wskaże mu przeznaczenie, do którego jest powołany, i cnoty obywatelskie, którym się poświęcać powinien. Dzielnie bronić oyczyzny od zewnętrznych nieprzyjaciół, szanować polityczne prawa narodu i razem prerogatywy monarchy, bydź przywiązanym do konstytucyi krajowej i ją utrzymywać; takie są pierwsze jego obowiązki, taka jest droga, którą mu własny jego oyciec i wspólny oyciec rodziny wskazują. Uniesiony radością, pośpieszam donieść o tem miastu, aby dzieląc ją ze mną, złożyło wspólnie najczulsze dzięki naprzód Bogu a potem Królowi za ten nowy i wspaniały dowód przywiązania jego do zasadniczych praw krajowych i miłości ku mnie, tudzież wysokiey ceny, jaką do znakomitości zasług i patryotyzmu zacnych mieszkańców *kadyxskich* przywiązuje. W *Madrycie* dnia 12 maja 1820 roku.

(podpisano) *Francisco di Paula*.

Miasto *Kadyx* odpowiedziało w tych wyrazach: Najjaśniejszy Xiążę!

Miasto *Kadyx* przeczytało z największą radością list Waszej Królewicowskiej Mości pod dniem 12 b. m., w którym mu donieść raczyłeś, iż Opatrzność obdarzyła Cię synem w tej szczęśliwej chwili, kiedy prawda i sprawiedliwość głos swój podniosły, a namiętności umilkły. Szczęśliwym jesteś Wasza Królewicowska Mość z narodzenia się potomka, w czasie tak chwalebnym dla oyczyzny i tak pocieszającym dla wszystkich. Równie szczęśliwem jest i miasto, które do Waszej Królewicowskiej Mości przemawia z powodu tytułu Xiążęcia *Kadyxskiego*, jaki Monarcha temu nowemu potomkowi nadać raczył. Taki zaszczyt okazany Ludowi, który był kolebką nowych zaprzysiężonych przez Króla Jmci ustanowień, tkwić będzie na zawsze w pamięci mieszkańców *kadyxskich*, równie jak ważne słowa Waszej Królewicowskiej Mości, iż młody Xiążę rosnąć będzie pod cieniem zasadzonego teraz drzewa wolności cywilnej, a wspaniały przykład oycia prowadzić go będzie od dzieciennych lat na drodze konstytucyi, która Hiszpanię uszczęśliwi. Miasto *Kadyx* składa Waszej Królewicowskiej Mości powinszowanie tytułu radości, których teraz doznajesz. Ani możesz wątpić, aby przed ołtarzem Wszechmocnego Boga, nie złożyło dziek najgłębszych za błogosławieństwa, jakie w tej szczęśliwej chwili na Waszą Królewicowską Mość wylać raczył. W *Kadyxie* dnia 19 maja 1820 roku.

(Następują podpisy).

S Z W E C Y A.

Sztokholm, d. 15 czerwca. Woysko nasze odbywa codziennie popisy w obozie pod *Ladugårds-gården*. Dokładność obrótów jego wprawia w zadumienie. Żołnierze, którzy dopiero od 10 dni przyjęli służbę, tak ją znają, jak gdyby się kilka miesięcy uczyli. Widok tak pięknego woyska podaje myśl, iż kraj morzami i skalami opasany, a od walecznych wojowników broniony, którzy oyczyznę, prawa i króla swego miłują, jest niedostępnym. Myśl ta nasuwa się i widzom, którzy tłumem udają się do obłazu, i chlubią się, że są obywatelami szwedzkiemi.

Kurs wileń. na assyg. od d. 30 czer. rubel sr., 3 r. kop. 82; czer. zł. nowy r. 11, kop. 46, stary r. 11 k. 27; imperyal 37 r. kop. 10.

Wezwanie familii.

1. *Teressa z Kulikowskich Wysocka Rot. Nowogródzka* będąc osieroconą przez zeyście z tego świata męża mego ś. p. *Walentego Wysockiego* przed sześciu laty; a opuszczoną od braci swoich przez przydzielenie się do wojsk rossyjskich gdy interesów choć niezbyt trudnych utrzymać dostatecznie nie może jako kobieta, odzywa się do rodzonych braci swoich *Stanisława i Jana z Józefa i Antoniny z Jakutowiczów Kulikowskich*, z których jeden około r. 1807 był Poręcznikiem, drugi zaś *Chorałym*, trzeci nakoniec stryjecznorodzony *Józef Kulikowski*, zostawał w randze Pułkownika w pulku *Wilmonstrańsko-Muszkaterskim*, a zaszczycony orderem *Sley Anny 2giej klasy* i szpadą złotą; ażeby jeśli *Opatrzność Najwyższa* utrzymuje przy życiu, raczyli przybyć do mnie mieszkającej w gubernii litewsko wileńskiej, w powiecie *Wilkomirskim*, w parafii *Komajskiej*, dla naradzenia się o interesach moich, lub jeśli by czy to służba wojskowa, czy też inne okoliczności niedozwoliły osobiście się widzieć, upraszam ażeby choć listownie ze mną komunikować się raczyli. Listy pisane przez *Wilno Wilkomierz*, Soli w *Komajach* spodziewam się iż mogą bezpiecznie dojść rąk moich.

Teressa z Kulikowskich Wysocka Rotmistrzowa Nowogródzka.

2. Redakcyja na podanie *JW. Józefa Makowieckiego*, majora wojsk Rossyjskich, byłego marszałka ptu czerykowskiego w gubernii mohilewskiej, uwiadamia rodziców lub familią *Panny Emilii Adamowiczówny*, córki *Stanisława Adamowicza i Anny Adamowiczowej z domu Łopacińskiej*, właścicieli majątności *Rajpola*, (nie wiadomo w jakim pcie): która to panna przed 4ma laty wywieziona została od rodziców z *Wilna* razem z panną służącą, a potem zostawiona w *Witebskim*, teraz przez pomienionego *Jaśnie Wielmożnego Makowieckiego* do *Wilna* przywieziona, a z przyczyny niemożności, pomimo największych starań, dowiedzenia się o miejscu, gdzie są jej rodzice lub familia, którymby oddaną być mogła, za pozwoleniem *JW. Biskupa i kawalera Kundzicza*, ulokowaną czasowie została w klasztorze wileńskim *Panien Wizytek*.

1. Sukcesorki i nieletni syn *Józefa i Klary de domo Zukowskiej Głowackich* przy asystencyi opiekunów doprowadzając rozwinięty uprzednie proceder z ciotką swoją *Katarzyną Zukowską ad praesens Górską* o majątek ziemny, *Kurowszczyzna* zwany, do równego działu po babkach spadły; a całkowicie przywłaszczony, leżący w gubernii grodzieńskiej, w powiecie *Prużańskim*; jak również o pozostałość sumy w obligach i o wszelki majątek ruchomy zagarniony: gdy przez dokument obie strony wzajemnie przecieli process zapisując na ugodzie, a to w celu ukończenia sprawy przez kompromiss i gdy wspólnie i zgodnie dzień 29 julii teraźniejszego roku za termin do akceptacyi kompromissarzów i utworzenia dokumentu na kompromiss oznaczyli: nakoniec gdy dochodzący sukcesyi i pozwani o onąż chcą: a to na skutek dekretu Sądu Ziem. Ptu *Prużańskiego*, aby siostry i bracia *Katarzyny z Zukowskich Górskiej*, jako to *Barbara i Konstancja* także *Józef, Dominik, Maciej i Jan Zukowscy* osobiście lub przez plenipotentów w terminie wyżej wspomnianym 29 julii w *Kurowszczyźnie* stawili się i jaką mają o sukcesyę pretensyą objawili i podali,

przeto niżej podpisany mocą plenipotencyi od procedujących sukcesorek i w imieniu nieletniego *WW. Głowackich* syna jako opiekun przez awizacye publiczną wzywa familię *Zukowskich*, aby na dzień 29 julii osobiście lub przez plenipotentów do *Kurowszczyzny*, przybyli, inaczej bowiem za niejawieniem się w terminie wskazanym, a następnie za przemilczeniem mogącej się mieć o sukcesyą pretensyi poniesione straty, winy własnej będą skutkiem. Roku 1820, mca junii 21 dnia. *Jakób Tokarzewski Sowieznik tytułarny.*

1. Niżej podpisany, uwiadamia intereso- wać się mogące osoby, iż *W. Ignacy Lenkiewicz* Rotmistrz Ptu *Mozyrskiego* od lat kilkunastu w do- brach *Worończy* w Gubernii *Grodzieńskiej* Ptu *Nowogródz.* położonych zamieszkały, w dniu 22 t. m. po kilkonasto letniej obłożnej chorobie ży- cie zakończył. Niżej podpisany nie będąc wiadomym dostatecznie o ciągłym zamieszkanu jego familii przez niniejszy dodatek do gazety *Kur. Litew.* wzywa, aby się raczyli zgłosić z dowodami, dla zabrania pozostałej po zeszłym Rotmistrzu *Lenkiewicz* ruchomości. Dnia 24 czerwca 1820 roku z *Worończy*. *Ludwik Jankowski.*

2. Niżej podpisany podaje do wiadomości, że *JX. Michał Janulewicz* urodzony na *Zmudzi* w pa- rafii *Konstantynowskiej* z rodziców *Szymona i Anny z Łapińskich Janulewiczów* w r. 1782 d. 1 augusta, umarł w powiecie *Łuckim* przy ko- ściele parafialnym *Bereznickim* r. 1816 w mca maju. Po zebranych majątku i po wytrąconey czwartey części w myśl prawa, złotych 1087 i gr. 25 są złożone w kassie seminarzysty *Łuckiej*. Sukcesorowie przeto mają przy złożeniu prawnych dowodów udać się do regensa tegoż seminarjum, dla odebrania onych. Dnia 26 czerwca 1820 r.

X. Marcin Krzyżanowski Kan. Łucki Regens.

Przedaż publiczna.

1. Stosownie do rezolucyi Sądu Ziem. Ptu *Wileń.* w dniu 30 junii idącego roku za N. 315 zapadłej. ja niżej wyrażony tegoż sądu człon- nek, przez niniejszą awizacyą uwiadamia wszy- stkich, że w dniach 21, 22 i 23 teraźniejszego roku miesiąca julii w porze poobiedniej od go- dziny 3ciej zajmować się będą publiczną wy- przedażą po zeszłym sekretarzu izby skarbowey wileńskiej *Pietrze Sieleźniewie* pozostałych mobi- liów, srebra i ruchomości, złożonych w domu *JP. Karola Szwartza* na *Zamkowej Ulicy* pod N. 75 w mieście *Wileń* będącym, gdzie rzeczona wy- predaż miejsce mieć będzie, aby tedy wszystkich wiadomości takowa wyprzedaż dojść mogła, tak przez *Kur. Lit.* jako też na każdym rogu ulic przez przyśbiecie podobnego exemplarza zaawizo- wać postanowiłem. *Ludwik Wollowicz Sędz. Z.W.*

Wyjeżdżają za granicę.

1. Do cesarstwa austriackiego szlachcie *Ka- zimierz Skibiński*, z żoną swoją *Józefą*, służącą *Anną Jazzkiewiczówną*, i służącym *Kazimierzem Hutorowiczem* na rok jeden.

3. *JW. Józef Frank*, Radca Stanu, Professor Medycyny praktycznej, w Imperatorskim Uniwer- sytecie *Wileńskim* Kawaler orderu ś. *Anny 2 klas- sy i ś. Włodzimierza 4tej klasy* z żoną swą *Chrystianą Frankową* z domu *Gerhardi* i z ka- merdynerem *Bartłomiejem Szymańskim* na mie- sięcy 3 do *Wiednia* z powrotem.

Rząd gubernialny litewsko-wileński przesłał dla ogłoszenia:

N. 3427.

Kopija

21 apryla.

Do Rządu gubernialnego wileńskiego.

Kommissya ustanowiona przy ministeryum skarbu względem długów Hrabiego Ogińskiego.

Dnia 13 kwietnia
1820 roku N. 60.

Kommissya ustanowiona przy ministeryum skarbu względem długów Hrabiego Ogińskiego, postrzegłszy: iż między kredytoremi massy, znajdując się miejsca duchowne i miłosierne zakłady, z których inne przekazały niejaką część z należący sobie summy, drugim osobom, wchodziła w szczegółowy rozbiór takowych przekazów, podług którego okazało się: iż wiele przekazało drugimi narosłe procenta, od należących im kapitałów i expensą prawne, inne zaś prócz tego przekazały i część swoich kapitałów, jako to: karmelitanki bosé wileńskie z kapitału 2,250 rub., 340 rub. 20 kop.; trynitarze młodeczanścy, z 7,200 rub., 1,200 rub.; i bernardyni troccy z 1,166 rub. 40 kop., 160 rub. 40 kop.; a w ogóle 1,656 rub. 60 kop.; rzeczywistemu radcy stanu Pusłowskiemu; także niektórzy mają odebrać z massy Hrabiego Ogińskiego kapitalne summy, od nich procenta i przysądzone im expensą prawne, z których za procenta urosłe od kapitału, należącego do kościoła bobrowskiego, ze strony następcy byłego tego kościoła plebana, Szukiewicza, objawiona pretensya, postanowiła uczynione przekazy duchownymi miejscami w procentach i expensach prawnych utwierdzić, a co się tyczy odstąpionych części z kapitałów, te wyłączyć z rachunku tego, komu były przekazane, i naznaczyć we wszystkich kredytorskich pretensjach miejsc duchownych zupełne zaspokojenie w summach kapitalnych biletami kommissyi umorzenia długów; a w procentach i expensach prawnych summami, które mają weyść od nabywców i dłużników massy.

Podług tego postanowienia kommissyi, naznaczono wydać z summ, które mają weyść od nabywców i dłużników: kościołowi bobrowskiemu 1,413 rub. 17 kop., bernardynom wileńskim 359 rub. 44 kop., bazylianom boruńskim 622 rub. 12 kop., szpitalowi wileńskiemu 982 rub. 53½ kop., białostockiemu szpitalowi 982 rub. 53½ kop., i Brzostowicy wielkiej 589 rub. 52 kop.; w ogóle 4,949 rub. 31½ kop. srebrem; prócz tego kommissya z tychże summ, które mają weyść od nabywców i dłużników, postanowiła: 33,373 rub. 57½ kop. srebr. rozdzielić w proporcya pretensyi pomiędzy tych kredytatorów, którym, podług tabelli kredytorskiej administracyi, naznaczono zaspokoić częścią biletami kommissyi umorzenia długów, częścią zaś summami, które weyść mają od nabywców, z przyczyny, iż przy sporządzeniu tej tabelli, niebyły złożone wszystkie naznaczone dokumenta, dla udowodnienia swoich pretensyi, zatem liczy się z summ, od nabywców i dłużników: dla sukcesorów konsyliarza Petzolda rub. 2629 kop. 17½, rzeczywistemu radcy stanu Pusłowskiemu rubli 7,206, kop. 86½, byłemu marszałkowi powiatu Wołkowyskiego Joachimowi Bułharynowi rub. 1447 kop. 6½, byłemu pisarzowi polnemu koronnemu Hr. Kazimierzowi Rzewuskiemu rub. 19,001 kop. 63½, żonie pułkownika artylerji Perrenna, z domu Czartoszewskiej rub. 1531 kop. 71½, szefowi wojsk polsk. Janowi Stryjeńskiemu rub. 152 kop. 97, i małoletnim sukcesorom pułkownika Możejki: Tytusowi i Joachimowi rub. 1404 kop. 15½, w ogóle 33,373 rub. kop. 57½, pozostałe zaś podług tych pretensyi summy, naznaczono do odebrania w biletach kommissyi umorzenia długów, wyżej wyłożone postanowienia, potwierdzone przez JW. Ministra skarbu, a zatem kommissya ta zgłasza się do wileńskiego gubernialnego Rządu z tém: iżby chciał uczynić rozporządzenie, gdyby te postanowienia obowiązujące były wszystkim do tego należącym stronom. Na autentyku podpisali: Senator D. Łański i rządca kancelaryi kommissyi F. Hemnik.

Zgodno z oryginałem: Sekretarz tytuł. sowietnik Kazimierz Nowicki.

Sądy exdywizorskie.

2. Matusz Markiewicz Podkom. Nowogr. dobrami Turzec zwanemi, w Pcie Nowogr. leżącemi administrujący, rezolucyą sądu kompromisarskiego w tychże dobrach odbywanego, z polecenia tegoż sądu do Gazety Kuryera Lit. przekazując w następnej treści pisaną.

Roku 1820 junii 21 dnia po otworzeniu sessyi sądu kompromisar. w obecności W. Kazimierza Wolskiego regent Ptu Machnowieckiego, plenipotenty JW. Alexandra Hrabiego Chodkiewicza i W. Felixa Chaborskiego podsejdy Ptu Znynogrodzkiego od opieki JW. Józefa Hrabiego Chodkiewicza przez plenipotencyą JW. Karola Prozora obożnego Lit. i różnych orderów kawalera współ opiekuna i w imieniu dalszych opiekunów na dniu 27 stycznia 1820 roku datow. a nazajutrz przed aktami Ziem. Ptu Kijowskiego przyznaną dnia zaś 6 marca tegoż roku w aktach Ziem. Radomyślskich oblatowaną umocowaną, oraz JW. i WW. Konstantego Rajeckiego pułkownika w. pol. w imieniu własnym i za brata swojego JW. Franciszka Rajeckiego Chorążego Nowogrodz. JW. Matusza Markiewicza Podkom. Nowogrodz. także w imieniu własnym, i od tych wszystkich osób za które pisał się do dokumentu kompromissyynego, Jana Ołędzkiego Szambelana,

i sędziego granicznego Śluckiego w imieniu własnym Jana Łopaty adwokata sądu Gł. Wileń. w imieniu własnym i za plenipotencyą od WW. Dobrowolskiego, Gineta, Rakinta, Desztrunga, Karmelitów Wileń. i Szulca, Ludwika Bernatowicza regenta Grań. Nowogrodz. w imieniu własnym i za WW. Miłosnickich, Floryana Bochnica adwokata sądu. Nowogrodz. w imieniu JW. Grafa Stanisława Czapskiego pułkow. w. pol. Kalixta Kosowskiego za plenipotencyą JW. Zienkowicza Stanisława kasztelanica, Andrzeja Bodlewicza samego aktora, Antoniego Mackiewicza regenta Grań. Nowogrodz. od WW. Jana Rajeckiego sędziego Grań. Nowogr., Arciuszkiewicza i Bielawskiego, Mikołaja Paszkowskiego także aktora, Jakuba Lisowskiego w imieniu własnym i za plenipotencyą Bazylego Karszmity, naostatek starozakonnego Calka Jankielewica Bakszty Łazdunskiego, po Jankielu Szajowiczu sukcesorem mieniącego się stawających stron, po złożeniu oraz przez W. Kazimierza Wolskiego regenta w imieniu JW. Alexandra Chodkiewicza, pierwszykroć na kompromissie niniejszym stannosc oświadczającego tabelli długów w r. 1818 maja 13 d. przy zawieraniu w Grodnie między tymże JW. Alexandrem Chodkiewiczem a jego wierzycielami Lit. konwencyynego dokumentu przez JW. Antoniego

Brochockiego prezydenta sądów Grah. appellacyjnych Guber. Grodzień. poświadczony, gdy wyż wspomniane wszystkie strony oświadczyły, iż z rozpatrzenia takowej Tabelli wielu znajdujących pomieszczonych na niey Lit. kredytorów, którzy ani do konwencji w Grodnie nastaley, ani do dokumentu na ten kompromis zawartego niepisali się, ani też osobnych (jak to niektórzy z kredytorów dopełnili) akcessów do tego kompromisu nieprzystali i nigdzie w aktach nie oświadczyli, a stąd działania sądu kompromissarskiego, bez asystencyi i zgody wszystkich ogólnie Lit. wierzyteli czy byłyby tak ważne, iżby całe dzieło w następność nie mogło być wzruszonym zapowiedziawszy swoją obojętność, o rezolucyą w tym względzie wnieśli żądanie, my Kompromisarze biorąc pod ścisłą rozagę znaczenie i myśl dokumentów, na zasadzie których niniejszy sąd Kompromisar. wziętł swoje nastanie; to jest: jednego konwencyjnego, między JWW. Chodkiewiczami a wierzyteli Lit. na dniu 13 maja 1818 roku w Grodnie nastaley, a 14 czerwca tegoż r. w Aktach Grod. Nowogródz. oblatowanego, drugiego na kompromis między JW. Alexandrem Hrabią Chodkiewiczem, a temiż jego wierzyteli na dniu 5 maja 1819 r. zawartego, tegoż czasu w aktach Ziem. Nowogr. przyznanego. Ponieważ w punkcie dziesiątym dokumentu konwencyjnego JW. Debitor Chodkiewicz i wierzyciele Litewscy, dzieło uprojektowanego kompromissu chcąc mieć na niewzruszonych zasadach wyeksekwowanym, wyrażną zastrzeżli kondycyą, iż ważność dokumentu kompromissynnego z mocy teyże konwencji utworzyć się zadeterminowanego od pisania się do niego a tym samym zezwolenia na kompromis wszystkich jeneralnie Litewskich JW. Alexandra Hrabiego Chodkiewicza wierzyteli zależeć i uważać się powinna, i w tymże punkcie osoby do tegoż konwencyjnego dokumentu piszące się jasne dla siebie położyli zastrzeżenie, iż w przypadku niezgodzenia się stron na ugody przez Konwencyą opisaną, taż konwencya nie ma być uważaną za dokument do skutków jego obowiązujący. Ponieważ dokumentem na kompromis utworzonym a wyżej datą wspomnianym tak sam debitor jako też wierzyciele, którzy się do niego pisali, uznawając konieczność akceptacyi postanowionego przez dalszych Litew. kredytorów kompromisu, wezwać onych przez gazetę Kurjera Lit. do składania submisyw na tenże kompromis zadeterminowali, i tym samym w razie nieprzystąpienia do niego a stąd niezgodzenie się wszystkich ogólnie wierzyteli Litew. niemożność działania sądowi kompromisar. nieobojętnie zapowiedzieli, ponieważ dekretyami pierwo dzielczo zjazdowym, a następnie sądu Główn. Kijowskiego w r. 1818 gbra 7 zapadłym, przy utwierdzeniu dokumentu na kompromis zawartego, i dozwoleniu dalszym kredytorom Lit. pisanie się do niego zastrzeżono, iż jeśli wszyscy ogólnie Litewscy kredytorowie przed ukończeniem likwidacyi w dobrach kijowskich i dalszych nieprzyjęli swojemi podpisami kompromisu, w takim razie tenże dokument upadać a sąd rozbiorowy do guberniów Wileń. i Grodzień. sądownictwo swoje przenieść powinien, na ostatek ponieważ po tylu zjazdach sądu kompromisar. i odkładach iedynie w celu zwołania dalszych wierzyteli na żądanie stawających stron udzielanych, oraz po tak licznych w gazecie Kur. Lit. ogłoszeniach, oprócz złożonych a powyżey w tym protokule datami zjawnionych submisyw dalsi wierzyteli Lit. ani o sobiście o stanności swojej nie oświadczyli, ani też podobnych submissywnych tranzaktów nienade-

stali i niezłożyli, co większa wielu nawet piszących się do kompromisu osób na teraźniejszym terminie nie objawiając swojej stanności, chęci rozprawienia się w kompromisie, a ci co się niepisali zgodzenia się swojego na ten sąd niestwierdzają i niedowodzą z tych zatym pobudek my kompromisarze dzieła sądownictwa swojego na twierdzy dokumentów wyżej wyrytowanych poruczonego bez asystencyi i zgodzenia się wszystkich ogólnie JW. Alexandra Hrabiego Chodkiewicza Lit. wierzyteli, ważnie dokonywać niemogąc kompromis dokumentem w r. 1819 maja 5 dnia nastalym, a tegoż czasu w Aktach Ziem. Nowogródz. przyznanym, postanowiony, uważając za rozwiązany, wolność udania się stronom do właściwey jurydykcyi zostawuje, o czym żeby też wszystkie strony i osoby interessowane, mogły być uwiadomione, JW. Podkomorzego Markiewicza dobrami Turcem administrującego, do ogłoszenia w Kur. Lit. o niniejszym postanowieniu obliguję. Protokół zaś niniejszy z submissywnymi dokumentami jakie się w poprzednich rezolucyach wyszczególniły, z obwieszczeniami i dalszemi do tego dzieła wchodzącemi piśmami zlokować w kancelaryi Ziem. Ptu Nowogr. Reg. swojego sądu porucza. W protokule podpisał: Jan Woynilowicz super-arbiter, Benedykt Hacıski arbiter i Michał Abłamowicz arbiter.

Zgodność takowej kopii z protokulem poświadczam Antoni Szpihalski Gran. IV. i kompr. Reg.

Ze takowe postanowienie Sądu kompromissarskiego przyjęte być może przez Redakcyą Kur. Lit. do druku Sąd Ziem. Wileński zaświadcza. Ludwik Woliowicz Sędzia Ziem. Wileń.

3. W sprawie WWJPPanów Marcina sędziego Grodz. Ptu Telszewskiego, Jakuba Skarbnika Mozyrskiego Gosztowtów braci rodzonych, sukcesorów nieżyjącego Bonawentury Gosztowta, Sędziego granicznego ptu Telszewskiego, brata, z WW. Barbarą z Kasperowiczów, Tadeuszową Gosztowtową Skarb. Mozyrską, Maciejem Strawińskim Rotmist. Teodorem Jamontem Chor., Michałem i Maryanną Gimbutami, Janem Woynilowiczem opiekunem, Moniką i Agrypią nieletniemi Pietraszewiczównami, Leonem i samą Rymszami, Benedyktem Jazdowskim, Józefem Mąstowiczem, Jerzym i samą Dowskurdami, Józefem i Wiktoryą Butkiewiczami, Filipem i Maryanną Raczkowskiemi, Janem Gadonem Panem, a zaś Alexandrem Wasilewskim, mieszkańcem dóbr Krepszt i dalszemi wszelkiego tytułu, obligowemi i fałszywemi pretensorami, wynaleźć się mogącemi, jako konkursowey, do majątku zeszłego Bonawentury, Gosztowta sędziego granicznego ptu Telszewskiego, komportacyą wszelkich tranzaktów, pod regestrami i datami, z obowiązkiem oprzyjęcia oney, do kancelaryi aktowej Ziem. Ptu Telszew. na dzień 12 mca julii roku idącego 1820 zadeterminowano. Do inwentacyi urzędnika przeznaczono, i dobra Kawpy w ptoie Telszew. leżące, oraz wszelką pozostałość po W. Bonawenturze Gosztowcie, w administracyą W. Marcina Gosztowtowi sędziemu, z warunkami w dekreście wypisanemi oddano, komorników do wymiaru naznaczono, i po upłynieniu dylacyi copiorum spraw w sądzie Ziem. Ptu Telszew. pozostałość nie raz wymienionego, W. Bonawentury Gosztowta, wszelkiego nazwania zmasować, pretensorów wszelkiego tytułu, stosunki przeyrzeć, rozstrząść i zrealizować decydowano, a na niejawiących swoich pretensyw, wieczystą ammisyą zapisać deklarowano. Po czem na miejscu lo-

kacyi, uzupełnić przyrzeczono, i o takowem postanowieniu, Sądu Ziem. Ptu Telszew., przez gazetę Kur. Lit., trzykrotnie ogłosić i zaawizować decydowano; co spełniając Sąd Ziem. Ptu Telszewskiego, niemniejsze ogłoszenie do gazety Kur. Lit. przesyła.

Jan Kobecki Sędz. Ziem. Telsz. Tadeusz Milwid Sędz. Ziem. Ptu Telszew. Antoni Szwykowski Pisarz Ziem. Telszew. Jakób Pietraszewski Ziem. Dekretowy Ptu Telszew. Regent.

P o z e w.

1. Wedle Ukazu Jego IMPERATORSKIEY MOSCI Samowładnego Całą Rossyą etc. etc. etc.

Pozew przed Sąd Ziem. Ptu Wileń. na kaden-
cyą stą Trejdecką lub po niej następną z powódz-
twa U. Kandyda Grabowskiego adwokata subsseliów
Wileń. prokuratora dodanego przez rezolucyą Sądu
Ziem. Ptu Wileń. massy funduszu zeszłego Igna-
cego Kielczewskiego Stolnika Poznań. który w imie-
niu suksessorów tegoż stolnika i w referencyi do za-
padłych Sądu Ziem. Wileń. Rezolucyów, oraz de-
kretu tegoż sądu kopii z praw i komportacyi, pole-
cających żal. wezwanie kredytorów i pretensorów,
jak równie dla odkrycia massy debitorów zeszłego
Kielczewskiego do oczewistej rozprawy pożywa UUr.
Leopolda Rafałowskiego, Bogustawa Białobłockiego
adwokata sądu Gł., Stanisława Orzechowskiego, Bo-
gustawa adwokata subssel. Wileń. i Marcina braci
Peżarskich, Jana Stanisławskiego kapitana, oraz
dalszych wszystkich kredytorów i pretensorów ze-
szłego Kielczewskiego Karola Szultza b. kupca wi-
leńskiego także kredytora niewolnie utrzymującego
u siebie oblig Szenderowicza i dekret na mar. Szuk-
szcie do zwrotu takowych tranzaktów na rzecz massy,
oraz UUr. Debitorów jako to: Józefa Burniewicza
za rachunkiem 1814 apr. 15 o zł. 333 tudzież za
obligiem 1812 aug. 7 o talar. bit. 3300 i 1819 julii
8 o zł. 2480, Wiszymirskiego podczaszego za listem
1817 maja 4 o rub. sr. 12, Michała i Petronelę wprzód
Gilżyńską teraz Hrynaszkiwiczów komor. za obli-
gami i adnotacyą o rub. sr. 1150, Maryannę Bro-
nicową za rewersem 1814 januar. 24 o czer. zł. 82,
Gabryela Houwalta sędziego Grań. Wileń. za kartą
1817 junii 19 o czer. zł. 60 i rubli sr. 68 kop. 50,
Karola Romanowicza sędziego za obligiem 1817
maja 12 i junii 23 o rub. sr. 30 i zł. 400, Izaaka
Szłomowicza Sobola za obligiem 1814 junii 30 o r.
sr. 5900 (za adnotatą o czer. zł. 30 i za wezłem
1803 mar. 19 o czer. zł. 1100, Konstancję Wystra-
mowę prezydent. Ziem. Upit. za obligiem 1814 mar.
12 o rub. sr. 750, Jakóba Szukszty marszałka Upit.
za dekretem exdywizyi Bułharynowskiej o zł. 6256
gr. 28½, Dominika Białeckiego za obligami 1806 febr.
20 i aprila 16 o rub. sr. 90, samego i Annę Białec-
kich za obligiem 1804 xbra 23 o rub. sr. 37, Anto-
niego i Wiktorę Białeckich za obligiem 1806 jan-
uaryi 12 o czer. zł. 20 Ignacego Wołotki sędziego
Grań. Wit. za obligami 1815 xbra 23 o rub. sr. 66,
1816 mar. 29 o rub. sr. 34, za listem o rub. sr. 15,
Ferdynanda i Ignacego Wołotków za kartą zeszłego
ich oycy o r. s. 80 k. 96, Ferdynanda Wołotki za ra-
chunkiem 1816 o r. s. 501 zł. 1 gr. 20, Jankiela Szan-
derowicza za cerografem 1804 junii 9 o czer. zł. 50
za obligiem 1815 junii 25 o r. s. 500 bez karty o r. sr.
125 za rachunkiem i obligiem w ręku Szultza znaydu-
jącym się o czer. zł. 300 i rub. sr. 2375, Wincentego
Malinowskiego radnego za obligiem o czer. zł. 100
za wezłem o rub. sr. 300 i za rewersem o rub. sr.
300, Kazimierza Strumiły i Augustowskiego za re-
wersem 1809 febr. 5 o rub. sr. 12, Józefa Kossakow-
skiego jako debitora, a Ludwikę z Potockich Kos-
sakowskę jako utrzymującą fundusz za przelewem
od Brońców 1806 mar. 29 o czer. zł. 2100, Pucilow-
skiego szamb. i adwokata za kartą o rub. sr. 21½,
Antoniego Kocciela sędziego Zawiley. o rub. sr. 110,
Izaaka Aronowicza kupca Kowień. lub jego sukces-
sorów za wezłem o rub. sr. 700, Józefa Narbuta
podkom. za obligiem o rub. sr. 100, Tadeusza Nar-
buta za obligiem o zł. 1000 a niestawających na
uprzednim terminie, Antoniego Koziella o czer. zł.
263 rub. sr. 1, Szaja Leyzerowicza lub jego sukces-
sorów za kartą o czer. zł. 10, Pawła Łopacińskiego
ass. 3000, Floryana Trzaskowskiego majora za obli-
giem 1817 julii 15 o rub. sr. 201½, Franciszka
Kończy Pisarz. za kartami 1815 julii 20 o rub.
sr. 60, aug. 13 o czer. zł. 7, julii 8 o rub. sr. 10.
1816. aug. 22 o rub. sr. 20 gbra 24 o rub. sr. 15
na pewność których zostawiłeś u zeszłego Kielczew-
skiego dokument assekuracyyny Gaspra Roma-
nowicza na rub. sr. 300 sobie wydany, przeto asse-
sora Gaspra Romanowicza do uczynienia satysfak-
cyi, za tymże dokumentem Symona, Jana Woyt-
kiewicza komor. Gran. Wileń. za obligami o rub.
sr. 21, Kazimierza Czarnockiego za kartą o rub.
sr. 90, Adama Stanskiego za obligami o czer. zł.
270, Alexandra Kuczewskiego deputata wywodowe-
go Trockiego za obligami o czer. zł. 30, Stanisła-
wa Koziela kapitana o rub. sr. 58, Tadeusza Za-
wadzkiego za kartą o rub. sr. 15, Józefa Przesiec-
kiego za kartą o rub. sr. 20, K. Buynickiego za
listem i adnotatą o czer. zł. 4 rub. sr. 33 i zł. 55,
Józefa Zienkowicza za kartą o czer. zł. 2 — G.
K. Koziela za listem i adnotatą o zł. 10 — Józefa
Kamińskiego Chor. za kartą o rub. sr. 60, Igna-
cego Czaykowskiego za listem i adnotacyą o rub.
sr. 12, Tadeusza Woynickiego Komor. za obligami
o czer. zł. 50 i rub. sr. 30, A... Linkiewicz za
kartą o rub. sr. 9 zł. 2 gr. 10, W... Sugiety za
kartą i adnotatą o zł. 86, Wawrzyńca Orzechow-
skiego Budow. za kartą o rub. sr. 75, Józefa Za-
horskiego za kartą o czer. zł. 40 i zł. 5, Rokos-
owski za rachunkiem o czer. zł. 4, Kiewli-
cza asses. o czer. zł. 30, Kozłowski kupca za
rachunkiem o czer. zł. 100, Antoniego Grzymaly
za obligiem o czer. zł. 15, W. Miaskowskiego za
kartą o czer. zł. 20, Moyżesza Ickowicza za kar-
tą o rub. sr. 300, Michała Mackiewicz Sędziego
Ziem. Borys. za kartą o rub. sr. 170, Hirszy Sze-
nderowicza za kartą o rub. sr. 156, Teklę Poż-
rzyckę za listem o czer. zł. 12, Józefa Polkowskie-
go za listem o czer. zł. 16, Josiela Wolfowicza
Altermana za obligiem o rub. sr. 300, Józefa Lau-
dy suksessorów za obligami o rub. sr. 245, Tade-
usza Sawickiego Sędz. za obligiem o czer. zł. 51,
Ludwika Stawskiego kracezyca za obligiem o czer.
zł. 30, Zelmana Szłomowicza za wezłem o czer. zł.
800, Michała Mineyki Sędz. za obligiem o czer.
zł. 1500, i za dekretem exdywizyi Bułharynowskiej
o zł. 1419 gr. 6½, Jacka Paprockiego Porucznika
za obligiem o czer. zł. 20, Michała Cedlera suk-
cessorów za obligiem o czer. zł. 30, Franciszka Sten-
kiewicz za obligiem o czer. zł. 50, Chłudzińskiego
za adnotatą o czer. zł. 36 — zł. 271 gr. 4, Józefa
Pruskiego Chorążego za obligiem o czer. zł. 60,
Jana Bogustawskiego za obligiem o czer. zł. 6, Fran-
ciszka Zawiszy za obligiem o czerwonych zło-
tych 50, Bazylego Ząbkowskiego za obligiem o
czerwonych złotych 15, Antoniego Karpia Komor.
o zł. 160, Onufrego Ofemberga Skarb. za obligiem
o rub. sr. 12, Mikołaja Puzyrowskiego za kartą o
rub. sr. 12, A. Dukczyńskiego Kolleg. Sekr. za li-
stem o rub. sr. 12, Michała Kielczewskiego Rotm.
za obligiem o czer. zł. 15 i za listem o rub. sr. 6,
Karola Bortkiewicza za kartą o rub. sr. 30, Lu-
dwika Kielczewskiego za kartą o rub. sr. 8, Pasz-
kiewicz za adnotacyą o czer. zł. 10, Bakowskiego
Prof. o rub. sr. 15, Antusiewicz o rub. sr. 30, Bru-
nowów o czer. zł. 5, zł. 8, Dawida Zelmanowi-
cza za kartą o czer. zł. 650, Rahozy za listem o
czer. zł. 6 i rub. sr. 12, Kunickę za listem i ad-
notacyą o rub. sr. 18, Konstantego Stańskiego i
Zboromirskiego za rewersem o czer. zł. 25, Karo-
la Wehnera i Krassowskiego za rewersem o rub. sr.
15, Tadeusza Szostaka Dworzanina za kartą o czer.
zł. 2 zł. 30, za rachunkami Zajęczkowskiego Rot.
o rub. sr. 15, Ordynca o rub. sr. 50, Staniszew-
skiego kapitana o czer. zł. 4 rub. sr. 54, Swora-
ckiego o rub. sr. 30, Zagieła Sędz. o rub. sr. 805,
Wojniłowicza o czer. zł. 10, Józefa Czyża Szam.
o rub. sr. 20, Citowicza o rub. sr. 15, Fiodorowi-
cza o rub. sr. 100, Musnickiego o czer. zł. 30, Gor-
skiego o czer. zł. 5, Sorokow o czer. zł. 5, Ołędz-
kiego o czer. zł. 50, Downarowicza z Wilkomie-
rza o czer. zł. 5, Szłomow starą o rub. sr. 54,
Szumskiego o czer. zł. 10, Albrechta prof. sukces.
o rub. sr. 178 nadto star. Mowszy Leybowicza do
zwrotu srebra zastawionego przez służącego zesz-
łego Kielczewskiego, Józefata Krzywca exaktora Wit-

kom. do złożenia summy należnej Kielczewskiemu za nabycie schedy z exdywizyi Bulharynowskiej i komportacyi wszelkich nastalych umow o tęż schedę, Tadeusza i Karolinę Mickiewiczów Sędziów Gran. Upit. męża jako debitora żonę jako nabywczynię schedy z exdywizyi samego Mickiewicza dla zeszłego Kielczewskiego wydzieloney, do odkładu summy. Dopelniając więc żał. prokurator wyroki Sądu Ziem. Wileń. następne zakłada do Sądu prośby o zaskutecznienie komportacyi nakazaney pod przysięgą przez wszystkich kredytörów i pretensorów zeszłego Kielczewskiego a mianowicie przez obżał. Szuliza kart obligów rachunków i wszelkich tranzaktów a przez Mowszy Leybowicza srebra, na niespełniających zaś wyrok Sądu Ziem. Wileń. rozciągnięcia kar sprzeciwieństwa, o nakazanie aby realność pretensyow wszyscy oprzyślegli przed oczywistym wyrokiem. Po czém zachowując się do prawa względem pierwszości i ważności dokumentów, realnym kredytörom z pozostałości w miarę wystarczającego funduszu satysfakcyi uczynienia, zaspokojonych i napasných pretensyi skasowania, a na obżał. debitorach sądenia summ z procentami i expensami narzecz massy, jak równie na tych, którzy na wzięte przez się karty i obligi zeszłemu Kielczewskiemu służące rewersa powydawali, a dotąd nieuścili się, o nakazanie aby obżał. Szęderowicz i Marszałek Szukszta do massy należności opłacili, jak równie nakazania star. Mowszy, aby wrazie niezłożenia in natura srebra zastawionego ceną zwyczajną bonifikował, o warowanie loci standi przez niestawiających, o sądenie summ na majątkach i wszelkich funduszach oraz samych osobach debitorów, o podniesienie i skasowanie nieprawnych nabyciów jako też i tranzaktów, o zapisanie amissyi dla niejawiących się kredytörów i pretensorów, a pozostałością od satysfakcyi wierzyteli prawnemu sukcesorowi jakim jest Benedykt Kielczewski Rot. oddania, z wolnym wyniesieniem nowej żałoby.

Roku 1820 mca czerwca 28 dnia Woźny świadcze, iż kopię tę edyktałnego pozwu z Oryginałem zgodną w sprawie Ur. Kandyta Grabowskiego adwokata Sub. Wileń. Prokuratora massy zeszłego Kielczewskiego Stolnika, po wszystkich kredytörów i pretensorów, jak równie debitorów imionami i nazwiskami wyżej pomienionych wynoszącą się dla wiadomości powszechnej do gazety Kur. Lit. podałem i oną prawnie przed sądem Ziem. Wileń. na rokach Trojeckich lub extra kadencyi zawiadomilem. Ignacy Maryański Woźny Ptu Wileń.

Niżej podpisany na mocy wyroku Sądu Ziem. Wileń. w roku idącym dnia 16 czerwca ogłoszonego, wzywa wszystkich kredytörów, i pretensorów zeszłego stolnika Kielczewskiego, i wszystkich tych którzyby jakiegokolwiek mieli stosunki, do massy tegoż Kielczewskiego, ażeby do tegoż sądu Ziem. Wileń. pod upadkiem swych pretensyi do oczywistej rozprawy z dowodami jawili się. Jak równie też i debitorowie żeby z odpowiedzią na powództwo niżej podpisanego, w tymże Sądzie stawali. Gdyż w przeciwnym zdarzeniu, pierwszym wieczna amissya zapisaną będzie, na drugich summy podług złożonych dowodów będą wskazane. O czém przez niniejsze ogłoszenie zawiadamiam się. Kandyd Grabowski Adw. Subs. Wileń. Prokurator massy funduszu zeszłego Kielczewskiego.

Takowy Pozew wspólnie z awizacją Prokuratora Redakcyja może w Kur. Lit. umieścić zaświadczam. Jakób Towiański Ziem. Ptu Wileńskiego Pisarz.

Z b i e g ł i.

2. Andrzej Zukowski, wzrostu średniego, brunet, włosów i oczu czarnych, lat 17, poddany, JW. Majora i kawalera Staszewskiego, zbiegł zrana o godzinie 4tej dnia 29 t. m., który miał surdut na sobie zielony sółdackiego sukna, czapkę zieloną z czerwoną okładką, spodnie szaraczkowe nankinowe, kamizelkę czerwoną. Zabrał nie mało rze-

czy, i pieniędzy assygnacyami 600 rubli, ktoby takowego zbiega poymał, zechce dostawić do powiatu Wilkomirskiego parafii Szadzkey majątności Janiszek, za co odbierze przyzwoitą nagrodę.

2. W powiecie Oszmiańskim z majątności Łoszy Sędziego Raymunda Chodźki, poddany wieczysty do usług lokayskich wzięty Kazimierz Dereszkiewicz, poczyniwszy tak w srebrze stołowym, jakoteż garderobie znaczne zabory w dniu 1 junii swawolnie uciekł, upraszam więc publicznie, że jeżeliby się gdzie okazał o dostawienie do policyi. Postać wyrażonego zbiega mierna, włosy białe, oczy błękitne, twarz biaława, nosa małego — Odzienie: surdut granatowy nowy, czuyka granatowa, spodnie dryliskowe w paski, czapka z brylikiem.

Przedaż publiczna.

3. W skutek Ukazu Sądu Głównego Litewsko-Wileńskiego wremiennego Departamentu pod dniem 24 maja 1820 roku za IV 258 wyszłego na dniu 30 junii tego roku w Sądzie Ziem. Upits. w mieście sądowym Poniewieżu rozpocznie się odbywać licytacya ruchomości po zeszłej Annie z Staszewiczów Rynkszelewskiej pozostałej i z różnych sprzętów mianowicie brylantów, pereł, złota, srebra, bielizny różnego rodzaju, sukien damskich, pościeli i dalszych artykułów, złożoney, która ciągle trwać będzie aż do zupełnego ukończenia, na jakowy termin życzące cokolwiek z rzeczoney w górze ruchomości nabydź, osoby, ażeby przybydź do miasta sądowego Poniewieża raczyły, tych przez niniejsze ogłoszenie czyni się wezwanie. Datt 1820 junii 12 dnia. Augustyn Korzikowski Sędzia Ziem. Upit. Regent Tomasz Chodorowski.

3 Oświadczenie imieniem JWJPana Leopolda Górskiego marszałka b. Ptu Telszewskiego w ośnowie takiej: oświadczający się posiadając majątność dziedziczną Sałanty zwaną. w powiecie Telszewskim położoną, w rozmaitych stosunkach czyto istotnych lub zmyślonych przez rozmaitych obywateli żydów do różnych subseliow w materyi do żydów Sałantowskich obróconey, niby do utwierdzenia areszu jest pociągany i ogromne wydatki nawet bez repetycyi na innych spendować musi, z takiego to właśnie powodu, jako oświadczający się za żadnego żyda w Sałantowskiej majątności przebywającego niekawentował, tak każdemu pretensorowi odbierać satysfakcyą z majątku żydów i ich osob w każdym czasie nawet i bez dekretu nie broni i żydów oraz ich majątkow nieproteguje i każdemu powolność deklaruje, więc jeżeliby ktokolwiek z pretensorow jakiegokolwiek bądź nazwania oświadczającego się do sądow ziemskich grodzkich i mieyskich ratuszow w gubernii litewskiej do aprobaty aresztu powołał na każdym respective, stosunkiem uczynionego oświadczenia expensow poszukiwać będzie, lecz kiedy pojmimo już w roku 1811 marca 2 dnia uczynionego i w tymże roku i miesiącu 10 dnia na Sądach Jego Imperatorskiej Mości Ziemskich Ptu Telszewskiego aktykowanego w powyższym składzie oświadczenia, skutkow swiego życzenia oświadczający się niema i od prożekucyi w różnych powiatach sądownictwach i w mieyskich ratuszach wolnym nie jest, z takiego powodu, celem zyskania skutku, bez żadney krzywdy swojego życzenia, aby to wiadomym było publiczności i komu o tém wiedzieć należy: to oświadczenie oddaje się do druku dla nawizowania trzykrotnego przez Gazety Kuryera Litewskiego, a które za zobligowaniem JWJP. Leopolda Górskiego Mar. Ptu Telszewskiego dziedzica hrabstwa Sałant podając podpisuję. Datt 1820 junii 1 dnia.

Leon Nowicki plenipotent.

Moż być w Gazecie Kuryera Litewskiego ogłoszono Jan Kobecki Sędzia Ziem. Telszewski.